
Aika 03.06.2025, klo 14:03 - 16:41

Paikka Pinkkeri, Eurajoki/Teams

Käsitellyt asiat

- § 204 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- § 205 Kokouksen pöytäkirjantarkastajat
- § 206 Hyvinvointialuejohtajan ajankohtaiskatsaus
- § 207 Satakunnan hyvinvointialueen talouskatsaus 1-4 kk/2025
- § 208 Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle koskien Nakkilan terveysaseman lääkäri- ja hoitajavastaanoton siirtoa Harjavallan sote-keskukseen
- § 209 Eron myöntäminen muutosjohtajan määräaikaisesta virasta
- § 210 Muutosjohtajan viran lakkauttaminen
- § 211 Vammaispalveluiden asumisyksikkö Jokituvan rivitalojen muuttaminen ympärivuorokautisesta asumispalvelusta yhteisölliseksi asumispalveluksi
- § 212 Vammaispalveluiden asumisyksikkö Kajastuksen muuttaminen ympärivuorokautisesta asumispalvelusta yhteisölliseksi asumispalveluksi
- § 213 Vammaispalveluiden asumisyksikkö Huovin rivitalon muuttaminen ympärivuorokautisesta asumispalvelusta yhteisölliseksi asumispalveluksi
- § 214 Vastaus oikaisuvaatimukseen koskien erheellisten palo ilmoitusten laskutuspäätöksiä
- § 215 Vastaus oikaisuvaatimukseen koskien erheellisten palo ilmoitusten laskutuspäätöksiä
- § 216 Keskitetyn keittiön rakennuspaikka
- § 217 Hyvinvointialuejohtajan päätöspöytäkirjat
- § 218 Muut asiat
- § 219 Tiedoksi merkittävät asiat

Saapuvilla olleet jäsenet

Harri Lehtonen, puheenjohtaja
Marja-Leena Alho, 1. varapuheenjohtaja
Juha Korkea-aho, 2. varapuheenjohtaja
Sauli Ahvenjärvi
Sinikka Alenius
Irmeli Elomaa
Aila Haikkonen
Kari Hannus
Marjo Jaspa
Keijo Kerola
Voitto Raita-aho
Eero Rantala
Heidi Sakari
Petri Salminen, Teams, varajäsen, saapui 15:28, poistui 15:45
Jami Toivonen
Rauno Vesivalo
Mirja Ylijoki

Muut saapuvilla olleet

Anna Alarautalahti-Heurlin, sihteeri
Anne Holmlund, aluevaltuuston puheenjohtaja
Niina Immonen, aluevaltuuston 3. varapuheenjohtaja
Eeva Kalli, Teams, aluevaltuuston 1. varapuheenjohtaja, saapui 14:11
Tero Mäkiranta, esittelijä
Marika Uimaluoto, aluevaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Johanna Ruusela
Sini Gahmberg, viestintä
Sari Rantanen
Saila Hohtari
Pia Lahtinen
Hanna-Leena Markki
Pirjo Rehula
Kari-Matti Haapala
Jyrki Vatanen
Hannu-Pekka Neuvonen
Sari Landvik
Mikko Puolitaival

Allekirjoitukset

Harri Lehtonen
Puheenjohtaja

Anna Alarautalahti-Heurlin
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Heidi Sakari

Jami Toivonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Yleisesti nähtäville www.sata.fi
10.6.2025

Anna Alarautalahti-Heurlin, hallintojohtaja

§ 204**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus****Ehdotus**

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsittelyjärjestykseksi hyväksytään esityslista.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Käsittelyjärjestykseksi hyväksyttiin esityslista.

§ 205**Kokouksen pöytäkirjantarkastajat**

Hallintosäännön 153 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Heidi Sakari ja Jami Toivonen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 206**Hyvinvointialuejohtajan ajankohtaiskatsaus**

Käydään keskustelua ajankohtaisista asioista.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- merkitä annetun ajankohtaiskatsauksen tiedoksi

Kokouskäsittely

Ajankohtaisissa asioissa käsiteltiin:

- miepä-kokonaisuus
- synergian purkaminen
- Tekunkorpi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 207**Satakunnan hyvinvointialueen talouskatsaus 1-4 kk/2025**

SATAHADno-2025-2979

Valmistelija / lisätiedot:

Jyrki Vatanen, jyrki.vatanen@sata.fi

Hannu-Pekka Neuvonen, hannu-pekka.neuvonen@sata.fi

Liitteet

1 Talouden toteuma 1-4 kk 2025.pdf

Talouskatsaus tammi-huhtikuussa v. 2025 (talouden ohjeellinen toteuma - % tammi-huhtikuussa on 33,3 %):

Talouden olennaisimmat poikkeamat talousarvioon

Tammi-huhtikuussa toimintatuotot ovat toteutuneet 30,4 % mukaisesti. Myynti- ja maksutuotot sekä muut toimintatuotot ovat lievästi alle tasaisen toteuman. Tuet ja avustukset etenkin erillisrahoitettavien hankkeiden osalta toteutuvat suurelta osin loppuvuodesta.

Tammi-huhtikuun toteumassa toimintakulut ovat toteutuneet 31,3 % mukaisesti. Henkilöstökulujen toteuma on alle ohjeellisen toteuman. Tulevat työehtosopimusten mukaiset sopimuskorotukset tulevat lisäämään henkilöstökuluja kesäkuusta alkaen. Merkittävimmät korotukset ajoittuvat loka-marraskuulle. Palveluiden ostot ovat vielä alle tasaisen toteuman, mutta loppuvuodelle on odotettavissa normaalia kuukausia suurempia kustannuksia. Riskinä on tiliryhmän talousarviomäärärahan ylitys. Aineet, tarvikkeet ja tavarat ovat toteutuneet alle talousarvion tasaisen toteuman. Avustukset on toteutunut selvästi alle talousarvion, avustuksista maksetut henkilösivukulut kirjautuvat henkilöstökuluihin kirjanpidossa, jonka lisäksi omaishoidon tuki muutoinkin on toteutunut alle talousarvion. Muut toimintakulut ovat toteutuneet lievästi alle talousarvion.

Valtion rahoitus on jaksotettu viimeisimmän rahoituslaskelman (20.12.2024) mukaisesti toteumaprosentin ollessa 33,4 %. Satakunnan hyvinvointialueen valtion rahoitus vuodelle 2025 on 1 071 180 138 euroa. Vuoden 2025 talousarviomuutoksen yhteydessä rahoitus korjataan em. mukaiseksi.

Rahoitustuotot ovat toteutuneet alkuvuonna yli talousarvion tasaisen toteuman. Tämä johtuu pankin maksamasta talletuskorosta, joka perustuu hyvinvointialueen pankkitilillä olevan rahan määrään. Tammi-huhtikuun osalta talletuskorkojen tuotto on ollut noin 1,0 Me. Korkokulut ovat toteutuneet alle talousarvion, mutta odotettavissa on, että korkokulut tulevat toteutumaan vähintään talousarvion mukaisena.

Poistot ovat toteutuneet lievästi alle talousarvion.

Edellä mainitut poikkeamat huomioiden Satakunnan hyvinvointialueen tammi-huhtikuun tuloslaskelma osoittaa noin 20,9 Me ylijäämää. Tilinpäätösennuste vuoden 2025 tuloksesta on päivitetty ja se on ylijäämäinen 12,2 Me.

Talouden toteumassa on esitetty myös vertailu edellisen vuoden vastaavan ajanjakson toteumaan. Tammi-huhtikuun tilanteesta ei pysty tekemään vielä lopullisia johtopäätöksiä, koska alkuvuodelle ajoittuu vielä kulujen ja tuottojen jaksottumiseroja vuosien välillä.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- merkitä tiedoksi ja
- esittää aluevaltuustolle, että aluevaltuusto merkitsee tiedoksi talouskatsauksen 1-4 kk/2025
- tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Aluevaltuusto

§ 208**Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle koskien Nakkilan terveysaseman lääkäri- ja hoitajavastaanoton siirtoa Harjavallan sote-keskukseen**

SATAHADno-2025-741

Valmistelija / lisätiedot:

Anna Alarautalahti-Heurlin, anna.alarautalahti-heurlin@sata.fi

Liitteet

1 Lausunto hallinto-oikeudelle, Nakkila.pdf

Turun hallinto-oikeus on lähestynyt Satakunnan hyvinvointialuetta lausuntopyynnöllään asiassa 711/03.04.04.04.09/2025. Lausuntopyynnössä hallinto-oikeus pyytää Satakunnan hyvinvointialuetta:

1) antamaan lausunnon, jossa viranomainen

- antaa selostuksen asiasta
- vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
- lausuu esitetystä selvityksestä

2) toimittamaan päätöksen perusteena olleet asiakirjat sekä muut asiaan liittyvät asiakirjat

3) luetteloimaan toimittamansa asiakirjat. Luettelossa on selkeästi kerrottava, mitkä asiakirjoista ovat olleet viranomaisen käytössä, kun se on tehnyt valituksenalaisen päätöksen. Näistä on erotettava asiakirjat, jotka viranomainen on laatinut tai hankkinut yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten

Valitus koskee Satakunnan hyvinvointialueen aluehallituksen päätöstä 25.3.2025 § 117.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- antaa liitteen mukaisen lausunnon Turun hallinto-oikeudelle sekä antaa hallintojohtajalle oikeuden täydentää lausuntoa tarpeellisilta osin koko oikeudenkäynnin ajan ja
- tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Kokouksäsitely

Keskustelun kuluessa aluehallituksen jäsen Juha Korkea-aho ehdotti Keijo Kerolan kannattamana, että hyvinvointialue ei anna asiassa lausuntoa.

Koska kokouksen kuluessa oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi, että suoritetaan äänestys:

JAA esittelijän ehdotus

El Juha Korkeaojan ehdotus

JAA 13 ääntä (Jami Toivonen, Heidi Sakari, Marja-Leena Alho, Rauno Vesivalo, Sinikka Alenius, Harri Lehtonen, Irmeli Elomaa, Kari Hannus, Marjo Jaspa, Mirja Ylijoki, Petri Salminen, Sauli Ahvenjärvi, Voitto Raita-aho)

El 3 ääntä (Juha Korkeaoja, Aila Haikkonen, Keijo Kerola)

Äänestyksen perusteella aluehallituksen päätökseksi tuli esittelijän ehdotus.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Eero Rantala ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyssä (hallintolain 28 § 1 mom. 5 kohta) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Tiedoksi

Turun hallinto-oikeus

§ 209**Eron myöntäminen muutosjohtajan määräaikaisesta virasta**

SATAHADno-2025-5847

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Harjunpää, kaisa.harjunpaa@sata.fi

Liitteet

1 Irtisanoutumisilmoitus, muutosjohtajan määräaikainen virka
Verkkojulkisuus rajoitettu

Muutosjohtaja Anneli Lehtimäki on 26.5.2025 päivätyllä hakemuksellaan pyytänyt, että aluehallitus myöntäisi hänelle eron muutosjohtajan määräaikaisesta virasta 26.6.2025 lukien.

Hallintosäännön (15.4.2024 / 28 §) I osan 8. luvun 56. kohdan 2-3momentin mukaan: " Aluehallitus ottaa virkaan toimialuejohtajat ja sisäisestä tarkastuksesta vastaavan viranhaltijan sekä myöntää näille eron. Muiden kuin edellä mainittujen tehtävien osalta virkaan ottaminen ja eron myöntäminen sekä työsuhteeseen ottaminen toteutetaan periaatteella "yhden yli" eli esihenkilö esittelee ja esihenkilön esihenkilö päättää."

Aluehallituksen 22.5.2023 / 155 §:n päätöksen mukaan muutosjohtaja työskentelee hyvinvointialuejohtajan alaisuudessa.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- myöntää eron Anneli Lehtimäelle muutosjohtajan määräaikaisesta virasta siten, että palvelussuhde päättyy 26.6.2025 .

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Anneli Lehtimäki, palvelussuhdeasiat

§ 210**Muutosjohtajan viran lakkauttaminen**

SATAHADno-2025-5703

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Harjunpää, kaisa.harjunpaa@sata.fi

Satakunnan hyvinvointialueen aluehallitus on 22.5.2023 § 155 päättänyt perustaa muutosjohtajan määräaikaisen viran ajalla 1.7.2023 -31.12.2025, virkasuhteen täyttämisestä ja nimitti virkaan muutosjohtaja (TTM, KTM) Anneli Lehtimäen ajalle 1.7.2023 -31.12.2025. Edelleen aluehallitus päätti, että muutosjohtaja työskentelee hyvinvointialuejohtajan alaisuudessa ja raportoi hänelle ja, että viran rahoitus katetaan valtion LTA23 hyvinvointialueille kohdennetusta 350 miljoonasta eurosta, josta Satakunnan osuus on 14 miljoonaa, ja joka tulee käyttää vuoden 2025 loppuun mennessä ja rahoitusta ei saa käyttää lakisääteisten palveluiden rahoittamiseen.

Satakunnan hyvinvointialueen muutosohjelmaa on päivitetty aluehallituksen päätöksellä 4.2.2025 § 54. Samassa kokouksessa § 55 aluehallitus on päättänyt yhteistoimintaneuvotteluiden käynnistämisestä organisaatiossa.

Yhteistoimintaneuvotteluita on käyty ajalla 14.2. -31.3.2025.

Yhteistoimintaneuvottelussa on käsitelty muutosohjelman johtamisen siirtämistä hallinto- ja toimintasääntöjen mukaan toimivaltaisille viranhaltijoille. Tällöin muutosjohtajan tehtävät jaettaisiin organisaatiossa ja muutosjohtajan tehtävä voitaisiin päättää. Hyvinvointialueen toimintaprosessit ovat siinä määrin vakiintuneet, että on mahdollista siirtää vastuita linjaorganisaation. Muutosjohtajan tehtävän päättämisestä aiheutuu noin 60 000 euron säästö vuodelle 2025. Säästö syntyy, kun tehtäviä jaetaan toimivaltaisille viranhaltijoille ja palkkakuluja voidaan kirjata LTA23 kuluiksi.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- lakkauttaa muutosjohtajan viran 1.7.2025 alkaen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Vakanssit, palvelussuhdeasiat, muutostilanteet.

§ 211

**Vammaispalveluiden asumisyksikkö Jokituvan rivitalojen muuttaminen
ympäri vuorokautisesta asumispalvelusta yhteisölliseksi asumispalveluksi**

SATAHADno-2025-5303

Valmistelija / lisätiedot:

Saila Hohtari, saila.hohtari@sata.fi
Sari-Helena Landvik, sari.landvik@sata.fi

Liitteet

1 Ennakkovaikutusten arviointi, Jokitupa.pdf

Satakunnan hyvinvointialue on valtakunnallisten tilastojen mukaan hyvin ympärivuorokautispainotteinen asukasmäärään nähden. Palvelurakenne on huomattavan raskas ja tämä on tullut esille useasti sekä valtakunnallisessa kehittämisessä että ministeriöiden ja Satakunnan hyvinvointialueen välisissä keskusteluissa. Raskas palvelurakenne tarkoittaa sitä, että suurin osa vammaispalvelun asumispalveluja tarvitsevista asiakkaista on ollut ympärivuorokautisessa asumispalvelussa.

Satakunnan hyvinvointialueella on ympärivuorokautisessa asumisessa hoitovuorokausia 1232/1000 asukasta kohden. Koko maassa hoitovuorokausien määrä on 785/1000 asukasta kohden. Eli eroavaisuus on huomattava ja ei selity asiakastarpeilla. Asiakaskohtaiset toimintakulut ovat 3 % koko maan tasoa korkeammat (194e/vs.188e). Myös hyvinvointialueen alussa Nordic Health Group (NHG) teki vertailua muihin hyvinvointialueisiin nähden ja loppuraportissa todettiin, että vammaisten asumispalveluita on kevennettävä, eikä vastaa palvelutarpeita. Näin ollen vammaispalvelut on kartoittaneet omia asumisyksiköitä, joita olisi asiakkaiden toimintakyvyn sekä palvelutarpeen ja kiinteistöratkaisujen perusteella mahdollista muuttaa ympärivuorokautisesta asumisesta yhteisölliseksi asumiseksi.

Satakunnan hyvinvointialueen asukkailla ei ole ollut tarjolla, muutamista kevyemmistä omista asumisyksiköistä huolimatta, tarpeeksi monimuotoisia asumisratkaisuja ja tämä on aiheuttanut sen, että ympärivuorokautisissa asumisyksiköissä on myös todettu palvelutarpeen arvioon perustuen olevan asiakkaita, joita hoidetaan liian tehostetusti ja heidän toimintakykynsä mahdollistaisi itsenäisemmän ja kevyemmän asumispalvelun.

Eurajoella sijaitseva Jokituvan kaksi rivitaloa on seitsemän erillisen asunnon kiinteistö. Oman asunnon lisäksi kaikkien käytössä on yhteinen sauna, pesuhuone ja pyykkihuone. Rivitalot ovat jo lähtökohtaisesti tarkoitettu omatoimisille asukkailla. Jokituvan rivitalojen kanssa samalla tontilla sijaitsee Jokituvan ryhmäkoti, jossa on toimintakyvyltään tuetumpaa asumispalvelua tarvitsevia asiakkaita ja tätä taloa ei esitetä muutettavaksi kevyemmäksi. Asumisyksiköstä ja Jokituvan kokonaisuudesta tulisi muutoksen jälkeen hybridiyksikkö, joka mahdollistaisi yhteisöllisen asumisen ja ryhmäkodin kautta toimintakyvyltä eri tasoisten asumisen kustannustehokkaasti asumisyksikössä. Jokituvan päärakennuksessa/ryhmäkodissa ovat asiakkaat tarvitsevat ympärivuorokautista valvontaa, joten tämän vuoksi ei tällä hetkellä nähdä,

että henkilöstömitoitusta vähennetään. Vammaispalveluiden asumispalvelujen henkilöstömitoituksen tarkastelun yhteydessä on Jokituvan henkilöstömitoitusta vähennetty ja säästöä tästä on tullut n.50000 e/v.

Asiakaskunta Jokituvan rivitaloissa on omatoimista ja kevyemmän asumisen asiakkaita. Asiakkaiden toimintakykyä ja palvelutarpeet on kartoitettu ja asiakkaille tehdään palvelusuunnitelmat ja uudet palvelupäätökset. Mikäli asumisyksikössä on asiakas, joka tarvitsee tuetumpaa asumista, hänelle tullaan järjestämään omaa toimintakykyä ja palvelutarvetta vastaava asumismuoto.

Näin ollen vammaispalvelun asumisen kokonaisuutta tarkasteltaessa on perusteltua Jokituvan kahden rivitalon muuttaminen ympärivuorokautisesta asumispalvelusta kevyemmäksi, yhteisölliseksi asumispalveluksi.

Asumisen rakenne, toteutus ja tilastointi muuttuu muutoksen myötä oikeanlaiseksi sekä palvelutarpeen mukaiseksi ja asiakkaat, jotka eivät kuulu palvelutarpeensa mukaisesti ympärivuorokautisen asumisen ovat jatkossa lain mukaisessa yhteisöllisessä asumisessa. Tämä on merkittävä muutos, koska virheellisesti luokitellut yksiköt vääristävät sekä alueellisia että valtakunnallisia tilastoja ja antavat näin ollen raskaamman vaikutelman Satakunnan hyvinvointialueen vammaispalveluiden asumisen palveluista, kuin ne todellisuudessa ovat.

Muutoksen vaikutusten osalta liitteenä on ennakkovaikutusten arviointi.

Satakunnan hyvinvointialueen hallintosäännön mukaan aluehallituksen tehtäviä koskevassa 28 § kohdassa 25. Aluehallitus päättää merkittävistä laajavaikutteisista muutoksista sosiaali- ja terveydenhuollon toimipisteiden palveluihin, sekä asumisyksiköiden perustamisesta ja lakkauttamisesta.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- muuttaa vammaispalveluiden asumisyksikkö Jokituvan rivitalot (2) ympärivuorokautisesta asumispalvelusta yhteisölliseksi asumispalveluksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Saila Hohtari, Sari Landvik, Katariina Ristimäki

§ 212**Vammaispalveluiden asumisyksikkö Kajastuksen muuttaminen ympärivuorokautisesta asumispalvelusta yhteisölliseksi asumispalveluksi**

SATAHADno-2025-5305

Valmistelija / lisätiedot:

Saila Hohtari, saila.hohtari@sata.fi
Sari-Helena Landvik, sari.landvik@sata.fi**Liitteet**

- 1 Ennakkovaikutusten arviointi, Kajastus.pdf
- 2 Eriävä mielipide, Toivonen

Satakunnan hyvinvointialue on valtakunnallisten tilastojen mukaan vammaispalvelujen asumispalveluissa hyvin ympärivuorokautispainotteinen asukasmäärään nähden. Palvelurakenne on huomattavan raskas ja tämä on tullut esille useasti sekä valtakunnallisessa kehittämisessä että ministeriöiden ja Satakunnan hyvinvointialueen välisissä keskusteluissa. Raskas palvelurakenne tarkoittaa sitä, että suurin osa vammaispalvelun asumispalveluja tarvitsevista asiakkaista on ollut ympärivuorokautisessa asumispalvelussa.

Satakunnan hyvinvointialueella on ympärivuorokautisessa asumisessa hoitovuorokausia 1232/1000 asukasta kohden. Koko maassa hoitovuorokausien määrä on 785/1000 asukasta kohden. Eli eroavaisuus on huomattava ja ero ei selity asiakastarpeilla. Asiakaskohtaiset toimintakulut ovat 3 % koko maan tasoa korkeammat (194e/vs.188e). Myös hyvinvointialueen alussa Nordic Health Group (NHG) teki vertailua muihin hyvinvointialueisiin nähden ja loppuraportissa todettiin, että vammaisten asumispalveluita on kevennettävä, eikä toteutus vastaa palvelutarpeita. Näin ollen vammaispalvelut on kartoittanut omia asumisyksiköitä, joita olisi asiakkaiden toimintakyvyn sekä palvelutarpeen ja kiinteistöratkaisujen perusteella mahdollista muuttaa ympärivuorokautisesta asumisesta yhteisölliseksi asumiseksi.

Satakunnan hyvinvointialueen asiakkaille ei ole ollut tarjolla, muutamista kevyemmistä omista yksiköistä huolimatta, tarpeeksi monimuotoisia asumisratkaisuja ja tämä on aiheuttanut sen, että ympärivuorokautisissa asumisyksiköissä on myös asiakkaita, jotka asuvat ympärivuorokautisessa asumispalvelussa, vaikka heidän toimintakykynsä ja palvelutarpeensa mahdollistaisi itsenäisemmän ja kevyemmän asumispalvelun.

Kokemäellä sijaitseva asumisyksikkö Kajastus on erillisen 12 asunnon kiinteistö. Jokaisessa asunnossa on oma keittiö ja ulko-ovi. Lisäksi kiinteistössä on kolme vakituista asuntoa, jossa ei ole omaa ulko-ovea, vaan niihin kuljetaan Kajastuksen pääoven kautta.

Asiakaskunta Kajastuksessa on omatoimista ja palvelutarpeeltaan pääosin kevyemmän kuin ympärivuorokautisen asumispalvelun asiakkaita. Asiakkaiden toimintakykyä ja palvelutarvetta on kartoitettu ja asiakkaille tehdään uudet

asiakassuunnitelmat ja uudet palvelupäätökset. Mikäli asumisyksikössä on asiakas, joka tarvitsee tuetumpaa asumista, hänelle tullaan järjestämään omaa toimintakykyä ja palvelutarvetta vastaava asumismuoto.

Asumispalvelun kokonaisuutta ja palvelutarpeita tarkasteltaessa on todettu, että on perusteltua asumisyksikkö Kajastuksen muuttaminen ympärivuorokautisesta asumispalvelusta kevyemmäksi, yhteisölliseksi asumispalveluksi. Kajastuksen muuttaminen ympärivuorokautisesta asumispalvelusta yhteisölliseksi asumispalveluksi tuo Satakunnan hyvinvointialueelle n. 100 000 e säästön/vuosi hoitajamitoituksen ja henkilöstön tarkastelun kautta.

Muutoksen vaikutusten osalta liitteenä on ennakkovaikutusten arviointi.

Satakunnan hyvinvointialueen hallintosäännön mukaan aluehallituksen tehtäviä koskevassa 28 § kohdassa 25. Aluehallitus päättää merkittävistä laajavaikutteisista muutoksista sosiaali- ja terveydenhuollon toimipisteiden palveluihin, sekä asumisyksiköiden perustamisesta ja lakkauttamisesta.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- muuttaa vammaispalveluiden asumisyksikkö Kajastuksen ympärivuorokautisesta asumispalvelusta yhteisölliseksi asumispalveluksi.

Kokouskäsittely

Keskustelun kuluessa Jami Toivonen esitti Heidi Sakarin ja Juha Korkeaojan kannattamana, että asia palautetaan valmisteluun.

Koska kokouksen kuluessa oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi, että suoritetaan äänestys:

JAA asian käsittelyn jatkaminen

Ei Jami Toivosen ehdotus

JAA 10 ääntä (Eero Rantala, Marja-Leena Alho, Rauno Vesivalo, Irmeli Elomaa, Sinikka Alenius, Harri Lehtonen, Kari Hannus, Marjo Jaspa, Mirja Ylijoki, Sauli Ahvenjärvi)

Ei 4 ääntä (Heidi Sakari, Jami Toivonen, Juha Korkeaoja, Voitto Raita-aho)

TYHJÄ 2 ääntä (Aila Haikkonen, Keijo Kerola)

Asian käsittelyä jatkettiin.

Keskustelun kuluessa aluehallituksen jäsen Heidi Sakari ehdotti Jami Toivosen ja Juha Korkeaojan kannattamana, että esitystä ei hyväksytä.

Koska kokouksen kuluessa oli tehty kannatettu hylkäys ehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi, että suoritetaan äänestys:

JAA esittelijän ehdotus

El Heidi Sakarin ehdotus

JAA 10 ääntä (Marja-Leena Alho, Eero Rantala, Rauno Vesivalo, Sinikka Alenius, Irmeli Elomaa, Harri Lehtonen, Kari Hannus, Marjo Jaspa, Mirja Ylijoki, Sauli Ahvenjärvi)

El 4 ääntä (Heidi Sakari, Juha Korkeaoja, Jami Toivonen, Voitto Raita-aho)

TYHJÄ 2 ääntä (Aila Haikkonen, Keijo Kerola)

Äänestyksen perusteella aluehallituksen päätökseksi tuli esittelijän ehdotus.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Eriävä mielipide

Heidi Sakari ja Jami Toivonen jättivät asiassa eriävän mielipiteen, joka pykälän liitteenä.

Tiedoksi

Saila Hohtari, Sari Landvik, Katariina Ristimäki

§ 213**Vammaispalveluiden asumisyksikkö Huovin rivitalon muuttaminen ympärivuorokautisesta asumispalvelusta yhteisölliseksi asumispalveluksi**

SATAHADno-2025-5304

Valmistelija / lisätiedot:

Saila Hohtari, saila.hohtari@sata.fi
Sari-Helena Landvik, sari.landvik@sata.fi**Liitteet**

1 Ennakkovaikutusten arviointi, Huovi.pdf

Satakunnan hyvinvointialue on valtakunnallisten tilastojen mukaan hyvin ympärivuorokautispainotteinen asukasmäärään nähden. Palvelurakenne on huomattavan raskas ja tämä on tullut esille useasti sekä valtakunnallisessa kehittämisessä että ministeriöiden ja Satakunnan hyvinvointialueen välisissä keskusteluissa. Raskas palvelurakenne tarkoittaa sitä, että suurin osa vammaispalvelun asumispalveluja tarvitsevista asiakkaista on ollut ympärivuorokautisessa asumispalvelussa.

Satakunnan hyvinvointialueella on ympärivuorokautisessa asumisessa hoitovuorokausia 1232/1000 asukasta kohden. Koko maassa hoitovuorokausien määrä on 785/1000 asukasta kohden. Eli eroavaisuus on huomattava ja ero ei selity asiakastarpeilla. Asiakaskohtaiset toimintakulut ovat 3 % koko maan tasoa korkeammat (194e/vs.188e). Myös hyvinvointialueen alussa Nordic Health Group (NHG) teki vertailua muihin hyvinvointialueisiin nähden ja loppuraportissa todettiin, että vammaisten asumispalveluita on kevennettävä, eikä toteutus vastaa palvelutarpeita. Näin ollen vammaispalvelut on kartoittaneet omia asumisyksiköitä, joita olisi asiakkaiden toimintakyvyn sekä palvelutarpeen ja kiinteistöratkaisujen perusteella mahdollista muuttaa ympärivuorokautisesta asumisesta yhteisölliseksi asumiseksi.

Satakunnan hyvinvointialueen asiakkaille ei ole ollut tarjolla, muutamista kevyemmistä omista yksiköistä huolimatta, tarpeeksi monimuotoisia asumisratkaisuja ja tämä on aiheuttanut sen, että ympärivuorokautisissa asumisyksiköissä on myös asiakkaita, jotka asuvat ympärivuorokautisessa asumispalvelussa, vaikka heidän toimintakykynsä ja palvelutarpeensa mahdollistaisi itsenäisemmän ja kevyemmän asumispalvelun.

Harjavallassa sijaitsevassa Huovin rivitalossa on seitsemän erillistä asuntoa. Jokaisessa asunnossa on oma keittiö ja ulko-ovi. Rivitalot ovat lähtökohtaisesti ja toiminnallisuudeltaan omatoimisille asiakkaille. Huovin rivitalojen tontilla sijaitsee Huovin päärakennus, jossa on toimintakyvyltään heikompikuntoisia asiakkaita ja tätä taloa ei esitetä muutettavaksi kevyemmäksi, palvelutarve edellyttää yövalvontaa. Asumisyksiköstä ja sen kokonaisuudesta tulisi muutoksen jälkeen hybridiyksikkö, joka mahdollistaisi toimintakyvyltään eri tasoisten asiakkaiden asumisen kustannustehokkaasti asumisyksikössä samassa toimintakokonaisuudessa. Kokonaisuutta myös johdetaan yhtenä kokonaisuutena.

Asiakaskunta Huovin rivitalossa on omatoimista ja palvelutarpeeltaan kevyemmän asumisen asiakkaita. Asiakkaiden palvelutarvetta ja toimintakykyä on kartoitettu ja asiakkaille tehdään asiakassuunnitelmat ja uudet palvelupäätökset. Mikäli asumisyksikössä on asiakas, joka tarvitsee tuetumpaa asumista, hänelle tullaan järjestämään omaa toimintakykyä vastaava asumismuoto.

Vammaispalvelun asumispalvelun kokonaisuuteen nähden on kuitenkin perusteltua Huovin rivitalon muuttaminen ympärivuorokautisesta asumispalvelusta kevyemmäksi, yhteisölliseksi asumispalveluksi. Muutos monimuotoistaa asumisyksikön kokonaisuutta ja antaa uusia mahdollisuuksia.

Henkilöstö mitoitusta on jo tarkasteltu ja säästää tämän henkilöstömitoituksen keventämisestä tulee n.50000e/v. Alueellinen ja valtakunnallinen tilastointi sekä Satakunnan hyvinvointialueen palvelutuotanto saadaan myös vastaamaan tarkoituksenmukaista palvelua ja asiakkaat, ovat palvelutarpeensa mukaisessa asumispalvelussa. Virheellisesti luokitellut tai määritellyt yksiköt vääristävät valtakunnallisia tilastoja ja antavat näin ollen raskaamman vaikutelman vammaispalveluiden asumispalveluista, kuin ne todellisuudessa ovat.

Muutoksen vaikutusten osalta liitteenä on ennakkoarvioitusten arviointi.

Satakunnan hyvinvointialueen hallintosäännön mukaan aluehallituksen tehtäviä koskevassa 28 § kohdassa 25. Aluehallitus päättää merkittävistä laajavaikutteisista muutoksista sosiaali- ja terveydenhuollon toimipisteiden palveluihin, sekä asumisyksiköiden perustamisesta ja lakkauttamisesta.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- muuttaa Harjavallassa sijaitsevan vammaispalveluiden asumisyksikkö Huovin rivitalon ympärivuorokautisesta asumispalvelusta yhteisölliseksi asumispalveluksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Saila Hohtari, Sari Landvik, Katariina Ristimäki

§ 214**Vastaus oikaisuvaatimukseen koskien erheellisten paloilmoitusten laskutuspäätöksiä**

SATAHADno-2025-3202

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Tähtinen, pekka.tahtinen@sata.fi

Liitteet**1 Oikaisuvaatimus, erheelliset paloilmoitinhälytykset**

Vuollekodin kannatusyhdistys ry on tehnyt 3.2.2025 oikaisuvaatimuksen pelastuslaitoksen laskuttamasta kolmannesta tai sitä useammasta erheellisestä paloilmoitinhälytyksestä 12 kk aikana. Oikaisuvaatimuksessa ei ole yksilöity hälytysten päivämääriä.

Laskutuspäätökset

Pelastuslaitoksen laskutuspäätöksen oikaisuvaatimusohjeessa on mainittu, että oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksiannosta. Tämän perustella 3.2.2025 on viimeinen oikaisuvaatimuksen saapumisajankohta sellaiselle kirjeitse lähetetylle päätökselle, joka on tehty 27.12.2024.

Pelastuslaitos on tehnyt Vuollekodin kannatusyhdistykselle kolme laskutuspäätöstä erheellisestä paloilmoitinhälytyksestä 16.9.2024, mutta tämä ajankohta on liian vanha sisällytettäväksi 3.2.2025 jätettyyn oikaisuvaatimukseen. Pelastuslaitos on tehnyt 10.1.2025 kaksi laskutuspäätöstä, jotka sisältyvät oikaisuvaatimuksen määräaikaan. Laskutuspäätökset koskevat 3.12.2024 ja 5.12.2024 tapahtuneita hälytyksiä. Molempien hälytysten syynä on tupakointi.

Oikaisuvaatimus

Vuollekodin kannatusyhdistyksen 3.2.2025 jättämässä oikaisuvaatimuksessa laskutuspäätösten muutosta perustellaan mm. sillä, että ikäihmisten palohälytykset eivät ole erheellisiä, vaan ne osoittavat tilanteita, joissa on todellinen palonvaara. Näitä tilanteita voi oikaisuvaatimuksen mukaan olla liedelle unohtunut ruoka tai kahvipannu sekä tupakointi sisällä, sängyllä tai sohvalla ja asukkaan psyykkinen ja kognitiivinen taso ei ole ollut riittävä ymmärtämään tilanteessa olevaa uhkaa tai vaaraa. Oikaisuvaatimuksen mukaan on hyvä, että tällaisessa tilanteessa on tullut hälytys ja siten estetty mahdollinen tulipalo ja sen aiheuttamat mahdolliset henkilö- ja asuinkiinteistövahingot.

Oikaisuvaatimuksen perusteluissa todetaan, että pelastuslaitoksen perimä maksu erheellisestä hälytyksestä perustuu siihen, ettei hälytystä ole ollut syytä tehdä. Oikaisuvaatimuksen mukaan hälytys voi esimerkiksi aiheutua muistisairaana asukkaan keittiössä olevasta todellisesta vaaratilanteesta, jolloin hälytystä ei voi pitää erheellisenä vaan pikemminkin onnistuneena ennaltaehkäisyinä.

Vuollekodin kannatusyhdistys vetoaa siihen, että hälytyskustannusten poistaminen ei ainoastaan vähennä vuokranantajan taloudellista taakkaa, vaan myös edistää ikäihmisten turvallisuutta ja ennaltaehkäisee vakavia onnettomuuksia.

Pelastuslaitoksen lausunto

Pelastuslain (379/2011) 96 § 1 mom. 2 kohdan mukaan maksu voidaan periä tehtävästä, jonka on aiheuttanut hätäkeskukseen liitetyn paloilmoittimen toistuva erheellinen toiminta. Pelastuslain lisäksi pelastuslaitos noudattaa em. hälytysten laskuttamisessa Pelastuslaitosten kumppanuusverkoston Erhe-työryhmän ohjeetta ”Erheellisten paloilmoitusten maksullisuus, ohje pelastusviranomaiselle”. Erhe-työryhmä on laatinut paloilmoitinkohteille oman ohjeen: ”Ohje erheellisten paloilmoitusten vähentämiseksi, ohje paloilmoitinkohteille”.

Paloilmoittimen tarkoituksena on parantaa rakennuksen paloturvallisuutta, ehkäistä mahdollisia vahinkoja ja seurauksia sekä helpottaa pelastus- ja sammutustyötä. Paloilmoitin havaitsee alkavan tulipalon mahdollisimman aikaisin ja varoittaa rakennuksessa olevia henkilöitä.

Erheelliseksi automaattiseksi palohälytykseksi määritellään sellainen hälytys, jossa pelastuslaitoksella ei ole tarvetta ryhtyä sammutus- tai pelastustoimenpiteisiin. Erheellinen hälytys voi aiheutua laitteiston vioista, rakennuksen ympäristöolosuhteista, mutta suurin osa erheellisistä hälytyksistä aiheutuu rakennuksen käyttäjien virheellisestä toiminnasta. Osa paloilmoitusten syistä on sellaisia, jotka tulkitaan automaattisesti johtuvan paloilmoittimen erheellisestä toiminnasta. Tällainen syy on muun muassa tupakointi, kun ilmaisin reagoi tupakansavuun. Tupakointi ei itsessään täytä vaarallisen toiminnan kriteerejä, vaikka oikaisuvaatimuksessa näin esitetään. Mikäli tupakointi on aiheuttanut esimerkiksi vaatteiden syttymisen, hälytys ei ole erheellinen.

Paloilmoittimen kunnossapitovelvoitteeseen sisältyy myös erheellisten paloilmoitusten ehkäiseminen. Siksi laitteiston tekniikan lisäksi myös rakennuksen käyttäjien toimintaan kiinnitetään huomiota. Rakennuksen käyttäjiä ohjeistetaan ja koulutetaan huomioimaan rakennuksen paloilmoittimen olemassaolo ja paloilmoittimen aiheuttamat mahdolliset rajoitukset toimintatapoihin.

Kaikki hätäkeskukseen liitetyt paloilmoitinkohteet ovat erheellisten paloilmoitusten maksullisuuden suhteen samanarvoisia. Pelastuslaissa ei ole tehty rajoituksia pelastuslain soveltamisen ulkopuolelle jätettävistä kohteista liittyen esimerkiksi kohteen käyttötapaan, kokoon tai turvallisuustekniikkaan. Tämän perusteella esimerkiksi ikäihmisten asumiskohteiden osalta ei tehdä poikkeuksia erheellisten hälytysten maksullisuudessa.

Kun hälytyksen erheellisyyttä arvioidaan, huomioon ei oteta, mitä mahdollisesti olisi voinut tapahtua 10-20 minuutin kulutta. Ratkaisevana asiana on se, mikä sillä hetkellä oli tilanne, kun ilmaisin reagoi ja välitti hälytyksen eteenpäin. Tilanne voi olla vaarallinen, kuten oikaisuvaatimuksessa todettiin, mutta suurin osa tilanteista ei ole vielä vaarallisia. Tämän perusteella automaattisen paloilmoittimen hälytystä ei pidetä ”onnistuneena ennaltaehkäisyinä”, vaikka oikaisuvaatimuksessa näin esitetään. Ennaltaehkäisy tehdään erilaisilla toimenpiteillä kohteessa ennen kuin hälytys tapahtuu. Ohjeita ja neuvoja tähän löytyy runsaasti netistä ja pelastusviranomaiselta.

Oikaisuvaatimuksessa todettu hälytyskustannusten poistaminen (kaksi laskua 2 x 830 €) vähentää vuokranantajan taloudellista taakkaa, mutta asettaa muut asumispalvelukohteet, joilta maksu peritään, ja Vuollekodin kannatusyhdistyksen keskenään eriarvoiseen asemaan.

Vuollekodin kannatusyhdistyksen 3.12.2024 ja 5.12.2024 hälytysten laskutuskriteerit täyttyvät:

- tupakointi on erheellisyyden syy
- korjauskehotus on lähetetty pelastuslain 96 § 2 momentin mukaisesti
- molempia hälytyksiä on edeltänyt vähintään kaksi erheellistä hälytystä 12 kuukauden aikana
- pelastuslakia ja ohjeita on noudatettu laskutuspäätöksiä tehtäessä.

Pelastuslaitos esittää aluehallitukselle, että Vuollekodin kannatusyhdistys ry:n oikaisuvaatimus hylätään.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

§ 215**Vastaus oikaisuvaatimukseen koskien erheellisten paloilmoitusten laskutuspäätöksiä**

SATAHADno-2025-1636

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Tähtinen, pekka.tahtinen@sata.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus, erheellisen paloilmoituksen maksut

Laskutuspäätökset

Pelastuslaitos on tehnyt 7.1.2025 kolme laskutuspäätöstä, jotka kohdistuvat Honkajoen vanhustentalojen hätäkeskukseen liitetyn automaattisen paloilmottimen erheelliseen toimintaan. Hälytykset ovat tapahtuneet 2.11.2024, 26.11.2024 ja 31.12.2024. Jokaisessa hälytyksen syynä on ruuan valmistus.

Pelastuslaitosten kumppanuusverkoston Erhe-työryhmän ohjeen ”Erheellisten paloilmoitusten maksullisuus, ohje pelastusviranomaiselle” mukaan

Ruuan valmistuksesta aiheutunutta paloilmoitusta pidetään lähtökohtaisesti erheellisenä paloilmoituksena, vaikka onnettomuustyyppinä olisikin rakennuspalovaara. Paloilmoitusta ei ole tarkoituksenmukaista pitää erheellisenä esimerkiksi silloin, jos kohteessa on pelastustehtävä taikka jos huoneistossa ei ole ollut paikalla ketään ja arvioidaan, että tilanne olisi voinut jatkuessaan kehittyä rakennuspaloksi (konkreettinen rakennuspalon vaara).

Jokaisesta hälytyksestä laaditaan ”Pelastustoimen resurssi- ja onnettomuustilasto Prontoon” onnettomuusseloste. Edellä mainittujen kolmen hälytyksen onnettomuuskirjausten perusteella kaikki hälytykset voidaan todeta erheellisiksi.

Oikaisuvaatimus

Honkajoen vanhustentaloyhdistys ry ilmoittaa maksavansa 2.11.2024 tapahtuneeseen hälytykseen kohdistuvan laskun. Vanhustentaloyhdistys on tehnyt oikaisuvaatimuksen kahdesta jälkimmäisestä laskutuspäätöksestä, jotka kohdistuvat 26.11.2024 ja 31.12.2024 tapahtuneisiin hälytyksiin. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää laskujen perumista. Perusteluna oikaisuvaatimuksessa todetaan, että paloilmottinjärjestelmälle on tehty vuosihuolto 11.4.2024 ja taloyhtiön pyynnöstä ilmaisimien asetukset on säädetty siten, että ne eivät liian herkästi aiheuttaisi hälytystä. Asukkaina vanhustentalolla on pääsääntöisesti hyvinkin iäkkäitä ihmisiä. Vanhustentaloyhdistys on informoinut ja ohjeistanut asukkaita, jotta erheellisiltä paloilmoituksilta vältyttäisiin. Oikaisuvaatimuksen mukaan Vanhustentaloyhdistyksen taloudellinen tilanne ei ole kovinkaan hyvä. Perustelujen mukaan lyhyen ajan sisällä ensimmäisen laskutettavan hälytyksen (2.11.2024) jälkeen tulleiden kahden hälytyksen laskuttaminen on kohtuutonta. Yhden erheellisen hälytyksen maksu on 830 euroa.

Pelastuslaitoksen lausunto

Pelastuslain (379/2011) 96 § 1 mom. 2 kohdan mukaan maksu voidaan periä tehtävästä, jonka on aiheuttanut hätäkeskukseen liitetyn paloilmottimen toistuva

erheellinen toiminta. Pelastuslain lisäksi pelastuslaitos noudattaa em. hälytysten laskuttamisessa Erhe-työryhmän ohjetta.

Ohjeen mukaan kirjallisen korjauskehotuksen lähettämisen jälkeen tehdään laskutuspäätös 12 kuukauden aikana tulleeista kolmannelta ja sitä seuraavista erheellistä paloilmoituksista. Ajanjakso on liukuva. Yksittäisen tehtävän osalta ratkaisevaa on siis tehtävää edeltävän 12 kuukauden aikana tulleiden erheellisten paloilmoitusten määrä. Tämä tarkoittaa sitä, että jos tehtävää edeltää kaksi erheellistä hälytystä 12 kuukauden aikana, tehtävästä tehdään laskutuspäätös. Laskutuspäätökset voidaan tehdä vaikka peräkkäisinä päivinä tulleistä hälytyksistä, jos muut edellytykset täyttyvät.

Honkajoen vanhusten talolla on ollut 5.4.-31.12.2024 välisenä aikana yhteensä 10 erheellistä hälytystä.

Honkajoen vanhustentalon 26.11.2024 ja 31.12.2024 hälytysten laskutuskriteerit täyttyvät:

- ruuanvalmistus on erheellisyyden syy
- korjauskehotus on lähetetty pelastuslain 96 § 2 momentin mukaisesti
- molempia hälytyksiä on edeltänyt vähintään kaksi erheellistä hälytystä 12 kuukauden aikana
- pelastuslakia ja ohjeita on noudatettu laskutuspäätöksiä tehtäessä.

Pelastuslaitos esittää aluehallitukselle, että Honkajoen Vanhustentaloyhdistys ry:n oikaisuvaatimus hylätään.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

§ 216**Keskitetyn keittiön rakennuspaikka**

SATAHADno-2024-1879

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Syystö, jari.syysto@sata.fi

Rakennushanketta "Keskitetty ruokahuolto" on valmisteltu Satakunnan hyvinvointialueen rakennustoimikunnan toimesta ja hanke on rakennustoimikunnan kokouksessa 19.5.2025 (§18) annetun tilannekatsauksen mukaan siirtymässä suunnitteluvaiheeseen. Hankkeen rakennustöiden on tarkoitus alkaa alustavan aikataulun mukaan keväällä 2026 ja rakennustöiden arvioidaan kestävän noin vuoden.

Ennen suunnitteluvaiheen aloitusta tulee päättää rakennuksen sijainti. Keskitetyn keittiön rakennuspaikaksi on valmisteltu maakunnallisen apuvälinekeskuksen tonttia osoitteessa Rahtitie 4, Pori (609-80-6-1), jossa on rakennusoikeutta jäljellä hankkeen toteuttamiseksi. Tehtyjen selvitysten ja laadittujen alustavien luonnosten mukaan tontti soveltuu hankkeen sijaintipaikaksi, eikä hankkeesta synny ylimääräisiä tonttikustannuksia tontin ollessa jo vuokrattuna Satakunnan hyvinvointialueelle.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- että, rakennushankkeen "Keskitetty ruokahuolto" sijaintipaikka on maakunnallisen apuvälinekeskuksen tontti osoitteessa Rahtitie 4, 28430 Pori (609-80-6-1).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Jari Syystö

§ 217**Hyvinvointialuejohtajan päätöspöytäkirjat**

Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen on ilmoitettava aluehallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista aluehallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Hyvinvointialuejohtaja

Viranhaltijapäätös:

§ 22 Väärinkäytösten ilmoituskanavan arvointiryhmä 1.6.2025, 28.05.2025

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Aluehallitus päättää

- että käyttääkö se hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista otto-oikeuttaan päätöspöytäkirjoista ilmeneviin päätöksiin.

Päätös

Aluehallitus päätti yksimielisesti, että se ei käytä hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista otto-oikeuttaan päätöspöytäkirjoista ilmeneviin päätöksiin.

§ 218**Muut asiat****Ehdotus**

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Ei muita asioita.

Päätös

Ei muita asioita.

§ 219**Tiedoksi merkittävät asiat**

Oheismateriaali

1 Hallinto-oikeuden ratkaisut koskien yksilöasioiden jaoston päätöksistä tehtyjä hallintovalituksia.pdf

Tiedoksi merkittävissä asioissa:

1. Hallinto-oikeuden ratkaisut koskien yksilöasioiden jaoston päätöksistä tehtyjä hallintovalituksia vuonna 2024.

Ehdotus

Esittelijä: Tero Mäkiranta

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Aluevalitusohje

§214, §215

Aluevalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta aluevalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- hyvinvointialueen jäsen.

Valitusaika

Aluevalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Aluevalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Aluevalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Valitus tehdään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen voi tehdä myös postitse.

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, Turku
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42414
Puhelinnumero: 029 56 42410
Kirjaamon aukioloaika: 8.00 - 16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- 3) vaatimusten perustelut
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa 1455/2015 säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Satakunnan hyvinvointialueen kirjaamosta.

Postiosoite: Sairaalandie 3, 28500 Pori

Sähköpostiosoite: kirjaamo@sata.fi

Puhelinnumero: 044 707 7781

Kirjaamon aukioloaika: ma - pe klo 9 - 15

Muutoksenhakukielto

§204, §205, §206, §207, §208, §217, §218, §219

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä lain hyvinvointialueesta 141 §:n nojalla oikaisuvaatimusta eikä aluevalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikaisuvaatimus

§209, §210, §211, §212, §213, §216

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä aluehallitukselle kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä Satakunnan hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava aluehallitukselle osoitettuna hyvinvointialueen kirjaamoon, osoite Sairaalan tie 3, 28500 Pori tai sähköisesti kirjaamo@sata.fi, neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, mainittua päivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksesta tulee ilmetä oikaistavaksi vaadittu päätös sekä muutosvaatimukset perusteluineen. Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.